

EUROPEAN **YOUTH** PARLIAMENT
ITALIA ITALY



Guida alla preselezione

ANNO SCOLASTICO 2022–2023

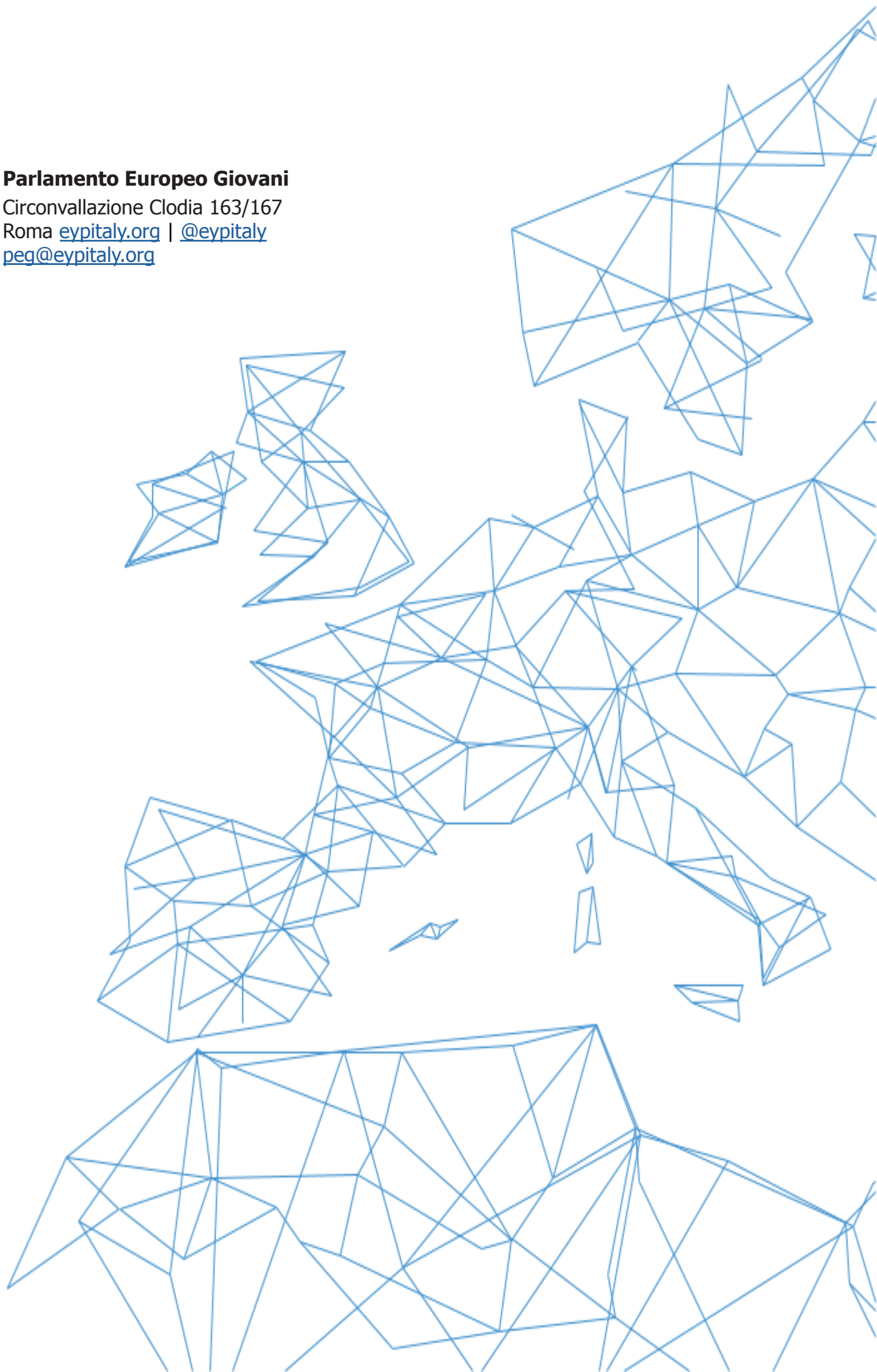


Parlamento Europeo Giovani

Circonvallazione Clodia 163/167

Roma eypitaly.org | [@eypitaly](https://www.instagram.com/eypitaly)

peg@eypitaly.org



Indice

Argomento	1
Topic Overview	2
Ricerca preliminare	10
Discussione delle proposte	11
Stesura della risoluzione	12
Esempi di risoluzione	15
Lessico utile	22
Criteri di valutazione	24

Argomento

L'argomento oggetto della risoluzione scelto per la Preselezione nazionale 2022/2023 è il seguente:

Considering the current energy crisis and possible rationing of energy as of next autumn, what should the European Union do to secure the energy needs of Member States, protect vulnerable citizens, and stay on track with its renewable energy goals?

Come di consueto, proponiamo un tema di dibattito dal quale gli studenti possano trovare spunti per una serie di riflessioni personali e di gruppo. Anche quest'anno il tema scelto si presta ad analisi approfondite e lascia spazio ai più svariati punti di vista.

Seguendo le osservazioni riportate dai professori partecipanti ai diversi eventi PEG negli anni precedenti abbiamo optato per un tema che possa essere estremamente attuale e far interrogare gli studenti sul ruolo dell'Unione Europea nel mondo.

Anche quest'anno è stato deciso di inglobare all'interno della "Guida alla Preselezione" un esempio di *Topic Overview*, ossia un documento che fornisce le basi per la ricerca preliminare inquadrando il contesto, la storia, gli attori e le azioni politiche connesse al tema proposto.

Questa decisione è stata presa al fine di:

- assicurarsi che tutte le scuole e tutti i gruppi partecipanti siano indirizzati verso la comprensione completa del tema snellendo il processo di ricerca tramite un aiuto all'approccio alla ricerca preliminare;
- avvicinare i ragazzi che parteciperanno ad eventi PEG e EYP a livello regionale, nazionale o internazionale alla tipologia di lavoro sulla *Topic Overview*, largamente diffusa nel nostro network al fine di preparare i partecipanti rendendoli più preparati.

Nelle pagine che seguono, docenti e studenti possono trovare una serie di suggerimenti su come iniziare a lavorare alla risoluzione e su come impostare la successiva discussione che porta al risultato finale. Quanto segue deriva sia dall'esperienza passata di chi scrive, sia dalle testimonianze di studenti e docenti che hanno partecipato alle attività del PEG negli anni passati e che ringraziamo per gli spunti.

Topic Overview

La *Topic Overview* è un saggio che si pone come obiettivo quello di descrivere il tema di Preselezione in maniera neutrale. Per raggiungere questo obiettivo, la *Topic Overview* inizia con il definire il contesto in cui il tema scelto si sviluppa, inizialmente definendo un quadro generale del tema ed inquadrando i concetti principali che devono essere presi in considerazione.

Il documento prosegue con la presentazione di alcuni degli attori che sono coinvolti o influenzano il tema preso in considerazione (*Key stakeholders*) e alcuni dei principali problemi da risolvere nella stesura della risoluzione.

Chiudono la *Topic Overview* due sezioni da utilizzare per definire le linee di pensiero all'interno del gruppo di lavoro: *Key questions* che consiste in una serie di domande a cui gli studenti dovranno rispondere insieme per definire l'approccio al tema, ed *Links for further reading* che vuole essere un piccolo database di informazioni, opinioni, articoli e lezioni (anche sotto forma di video e podcast) per stimolare il pensiero critico del gruppo.

Si vuole pertanto sottolineare che la *Topic Overview* rappresenta uno strumento di approccio al tema e di iniziazione alla ricerca che vuole aiutare gli studenti e gli insegnanti in un inquadramento dello stesso, ma che non rappresenta un sufficiente materiale di ricerca per poter approcciare la stesura della proposta di risoluzione per cui sarà necessario proseguire con uno studio più approfondito seguendo i consigli delle prossime sezioni.

È stato scelto di presentare la *Topic Overview* in inglese per simulare il

modello utilizzato in tutti gli eventi del Parlamento Europeo Giovani in Italia e all'estero e per indirizzare gli studenti a fonti di ricerca in inglese in modo da semplificare l'approccio alla stesura della risoluzione. Inoltre, è stata scelta la lingua straniera per presentare il lessico specifico del tema evitando un lavoro di ricerca e traduzione ai gruppi di lavoro.

Topic Overview

THE TOPIC

“Considering the current energy crisis and possible rationing of energy as of next autumn, what should the European Union do to secure the energy needs of Member States, protect vulnerable citizens, and stay on track with its renewable energy goals?”

RELEVANCE OF THE TOPIC

The decision of the Russian Federation to first restrict gas supplies to the EU since the end of the summer of 2021 by reducing flows by 25%, then weaponize of its role as principal energy commodity supplier to the European Union following its invasion of Ukraine, has led to a very substantial growth in energy prices, in Europe. Despite urgent actions undertaken by Member States (MS) and the European Commission (EC) to reduce energy dependence from Russia and to save energy, the prices of natural gas and oil have grown substantially. This in return has increased the prices of everyday products (factories and businesses have higher energy bills and therefore need to charge more for goods and services). Increased prices lead to inflation, families will struggle paying energy bills, and in some countries, there may be difficulties with the available quantity of natural gas, which could lead to energy rationing.

Background. Just slightly less than 70% of the energy consumed in the EU is of fossil origin, with another 12.7% being nuclear. Most of this energy is imported. In fact, the EU is dependent on abroad for 58% of its total energy needs. These two combined factors expose the EU to speculation and supply shocks from the Countries and

companies which supply energy to Member States (MS). Traditionally, the largest supplier of energy commodities to the EU has been Russia: in 2020 it supplied 43% of natural gas, 29% of oil, 54% of coal, and 20% of uranium fuel.

Since the Autumn of 2021, the Russian Federation began restricting the flow of gas to the European Union, with a 25% reduction in total volume. This started causing a hike in energy prices that underlined the EU's excessive dependence on imports from Russia. The situation started further worsening when the Russian Federation decided to invade Ukraine on the 24th of February 2022. The subsequent weaponization of gas supplies to the Union, which have been used by the Kremlin as a bargaining tool to discourage the EU from aiding Ukraine, and the EU's sanctions and steps to sanction energy commodities from Russia (first with a coal embargo and then with an oil embargo) and reduce natural gas dependence, have plunged the EU into an energy crisis. More recently, Russia has completely shut down supplies from Russia via the NordStream1 pipeline (which brings gas to Germany and Central Europe), further putting the EU's energy supply in jeopardy and creating the prospects for energy rationing this winter and worsening the energy crisis. In this regard there are currently two main issues:

- Prices of electricity are too high because they are determined by the price of the most expensive fuel used to produce it (usually gas), despite the fact that other sources of energy (solar, wind, nuclear, coal, hydroelectric) are also operating and could sell cheaper energy;
- There is not enough natural gas (heating and cooking for houses or to produce electricity) which is driving high prices.

While 2022 will be a difficult year, the question of how to make the EU more energy independent is what will determine an important part of the EU's future, and a pillar

of its strategic autonomy: planning a cleaner and more resilient energy system is perhaps now the most important policy-goal of this generation.

Recent actions. The EU energy system is undergoing a radical transformation, which the EU regulatory framework is trying to shape. While the functioning of the internal markets of electricity and gas are regulated by the EU Electricity and Gas Regulations, energy policy is being shaped by the so-called Fit455 package, which has the goal of reaching a 55% reduction in emissions by the EU by 2030, and net-zero emissions by 2050. Key infrastructure projects (large wind farms, gas pipelines, interconnections etc), are approved based on the Ten-Year Network Development Plan, which is updated every two years by the Commission.

Member States: thanks to urgent MS action, the use of Russian oil, coal, and uranium has almost ceased, while natural gas imports have more than halved thanks to more liquified natural gas (LNG) imports (gas supplied via ship) and more energy from Norway, Azerbaijan, and Algeria. Enormous efforts have been made to fill storage terminals as much as possible, in order to have as much gas available as possible, and to facilitate the installation of solar panels on private homes and factories (more solar energy = less electricity demand from gas). Yet some MS are still much more vulnerable than others. Some countries are landlocked and do not have direct access to LNG terminals, but just to energy via pipeline (and in most cases just from Russia). Others do not have large gas storage facilities. In these cases EU solidarity will be crucial: having an interconnected EU gas system with sufficient capacity, as only other EU member states will be able to keep the gas and electricity flowing towards the more vulnerable ones (examples of this are Czechia, Austria, Slovakia, and interconnections with Germany and Italy, or Bulgaria and interconnections with Greece, France and interconnections with Germany and Italy).

Security of supply (SOS) Regulation: the European Commission (EC) recently proposed a Regulation which was adopted in

record-time by the Parliament and Council of the EU, which mandates minimum storage levels to 80% by this November, and 90% from 2023. It also de-facto forces MS to expropriate any storage facilities owned by Russian companies.

RepowerEU: this Communication (not a binding act like a Regulation or a Directive) which underlines a plan to completely phase out Russian gas in the coming years. This is attained thanks to a strong increase in renewable energy supplied via solar and wind, renewable gases (biomethane and green hydrogen), and an acceleration in energy savings. The plan also contemplates bringing back online polluting coal-fired powerplants in order to reduce the use of gas to produce electricity.

Safe gas for a safe winter: this Regulation (which currently still has not been adopted), proposes a mandatory 15% gas saving plan between November 2022 and March 2023, as well as strengthened instruments to allow the Commission to coordinate action and declare an EU alert, and implement further gas demand reduction plans amongst MS.

Fuel switching and import substitutions: many private companies and customers have spontaneously worked to switch fuels. In certain industries gas can be substituted by (more polluting) oil or coal to produce energy or as a feedstock (gas is used to produce chemicals, plastic etc.). Others have decided to install solar panels in order to reduce their electricity demand from energy grids, and produce cleaner energy themselves. Finally, many customers have decided to switch from gas-fired systems for heating, to electric, biomass (wood or pellets) or alternative fossil fuel solutions.

KEY STAKEHOLDERS

European Commission: the EC is the executive body of the EU. It can propose EU legislation, and represents the interests of the Union as a whole. Energy policy is coordinated and proposed by the Directorate General for Energy.

European Council: often abbreviated as "Council" the European Council is formed by Heads of State of EU MS, and can adopt Treaty changes as well as decide the general strategic direction of the European Union.

The Council of the EU: it is composed by Ministers of MS relevant for the legislation to be discussed (the Energy Council is composed by the EU energy ministers, the Agricultural Council by EU Agriculture Ministers etc.). Alongside the Parliament it is one of the two EU co-legislators, and is responsible for amending and discussing proposals brought forward by the Commission.

European Parliament (EP): the Parliament is composed of legislators (Members of the European Parliament -MEPs) elected by EU citizens. Alongside the Council, it discusses and amends EU legislation proposed by the Commission. It is organised in a plenary (where all MEPs participate to discuss legislative acts) and Committees organised by sector (Energy Industry and Trade – ITRE, Agriculture and Fisheries – AGRI) that do most of the work by amending proposals of the Commission.

Member States: currently, energy policy lies mostly in the hands of MS. While there is an EU energy market for electricity and gas, and the EU plays a key role in the development of certain strategic projects, Member States decide their own energy mix (how much electricity to produce from what source – wind, solar, hydroelectric, geothermal, nuclear, gas, oil, coal) and what infrastructure to build (pipelines, LNG terminals, oil terminal, electricity interconnections, storage facilities etc.).

Third-party energy suppliers: because the EU imports so much of its energy, third-party countries play a key role in shaping EU energy policy. Key players include Russia, the United States, Norway, Algeria, Azerbaijan, Arab Countries, and to a lesser extent other fossil fuels (Angola, Nigeria, Canada, Kazakhstan etc.) and uranium exporters (Canada, Kazakhstan, Niger, Australia).

Citizens: a huge amount of energy is consumed

every day by citizens in their homes or to move. A very significant amount of energy can be saved by voluntary measures aimed at reducing demand. Just reducing temperatures by 1° at home can save 7% of energy used by heating in the EU (or 10 billion cubic metres of natural gas). If the International Energy Agency's guidelines were followed by all EU citizens, 17 billion cubic metres of natural gas and 220 million barrels of oil could be saved yearly.

LINKS FOR FURTHER READING

- [International Energy Agency \(IEA\) Energy Savings Plan](#)
- [EU energy savings plan](#)
- [Fit 4 55 Package](#)
- [EU Gas Imports](#)
- [RepoweEU](#)
- [Safe Gas for a Safe Winter Proposal](#)
- [Preparing for the first winter without Russian Gas](#)

KEY QUESTIONS

These questions will help you identify the main issues concerning the topic and provide concrete solutions. Answer these questions before drafting your resolution.

1. In your opinion, what key measure should the EU implement to ensure there is enough energy available for the coming year?
2. What further measures should the EU take in order to be more resilient in the future, and reduce its energy dependence?
3. How can it accommodate these needs with the key priority of decarbonising its energy system and reaching its climate goals?

Ricerca Preliminare

È necessario anzitutto inquadrare con precisione il tema e comprenderne i molteplici aspetti – sia quelli che presentano criticità che quelli positivi. I seguenti quesiti possono essere di aiuto per un primo approccio analitico:

1. Quali sono i problemi inerenti all'argomento? Che seguiti hanno sul piano politico, economico, sociale, culturale, etico, etc.?
2. Qual è lo scenario attuale in Europa o comunque nelle aree di pertinenza dell'argomento proposto?
3. Quali sono le istituzioni (internazionali, nazionali, locali) che possono agire per affrontare il problema? Che posizioni politiche esprimono? Quali sono gli strumenti a loro disposizione?
4. Cosa è stato proposto a livello normativo? La legislazione in atto è efficace? Come può essere migliorata?
5. Esistono esempi positivi, buone pratiche o precedenti che costituiscano/abbiano costituito una soluzione da prendere ad esempio?

Per rispondere adeguatamente, il primo passo da compiere è leggere con attenzione la *Topic Overview* e le letture essenziali alla fine di essa per poi procedere con un lavoro di ricerca preliminare, che risulterà tanto più utile alla stesura della risoluzione quanto più la ricerca sarà estesa e criticamente indirizzata. Internet è una risorsa preziosa, se unita a un controllo attento delle fonti da cui si attingono le informazioni.

Si consiglia di fare riferimento a:

- Siti istituzionali dell'Unione europea e dei Governi e Parlamenti degli Stati membri per l'inquadramento della normativa esistente;
- Siti di organizzazioni internazionali;
- Siti di Regioni ed Enti locali, italiani o loro omologhi nell'Unione Europea;
- Siti di testate giornalistiche e periodici d'informazione;
- Siti di associazioni, anche non governative, che svolgano attività inerenti all'argomento trattato.

In merito agli ultimi punti, si raccomanda una particolare attenzione: media citati a riferimento devono essere riconosciuti per la qualità delle informazioni prodotte. Giornali o reti televisive acriticamente ispirate a una determinata posizione politica, per quanto possano essere fonti attendibili di dati documentabili, difficilmente esprimeranno una posizione che sappia analizzare un tema nella sua totalità.

In tal caso, sarà opportuno considerare anche fonti che si ispirino a concezioni diametralmente opposte, così da poter esaminare la questione sotto più punti di vista. Quanto esposto si applica anche alle associazioni di settore.

La lettura di saggi e testi argomentativi può notevolmente arricchire il quadro conoscitivo, fornendo spunti propositivi nuovi. Dal momento che il lavoro di ricerca deve essere effettuato in gruppo, può essere utile dividersi il materiale di preparazione così da ottimizzare i tempi.

Discussione delle proposte

Una volta cominciato il lavoro di ricerca, dopo aver acquisito una sufficiente conoscenza preliminare dell'argomento oggetto della risoluzione, il gruppo di lavoro può cominciare a entrare nel merito dei problemi riscontrati discutendo le possibili risposte.

Ci sono vari metodi per affrontare la discussione, l'unica costante tra tutte le possibili alternative è che il gruppo sia unanimemente concorde sul metodo di lavoro utilizzato. Se così non fosse, si potrebbero creare tensioni o rallentamenti nei lavori.

Un primo suggerimento per strutturare la discussione è quello di procedere con ordine: è possibile affrontare il tema di discussione da una varietà di punti di vista, per cui potrebbe essere utile concentrare la discussione del gruppo su un aspetto rilevante alla volta.

Così facendo, si limita il rischio di divagare, pervenendo quindi a una risoluzione coerente e consequenziale. Alcuni gruppi di lavoro potrebbero trovare utile darsi dei tempi certi per la discussione, dedicando uno spazio maggiore a quegli ambiti che trovano più rilevanti. Nel corso della discussione delle proposte potrebbe anche essere utile porsi una serie di domande, quali ad esempio:

- È una proposta logica?
- Quali sono le conseguenze?
- Chi deve attuare la proposta e come?
- Quali sono le possibili controindicazioni della proposta?

Il gruppo deve quindi cercare, sì, quelle che ritiene essere le proposte migliori per affrontare il tema della risoluzione, ma queste devono essere ragionevoli e non in contraddizione tra loro. Uno dei punti cardine da tenere a mente è proprio quello di produrre un testo internamente coerente e che sviluppi una linea politica chiara, senza limitarsi alla giustapposizione di proposte più o meno scollegate tra loro. Una discussione approfondita e condotta con consapevolezza evita il prodursi di situazioni simili e consente al gruppo di giungere a ottimi risultati.

È bene procedere a una rassegna simile a quella mostrata in esempio poc'anzi soprattutto quando si vanno a selezionare le proposte finali, quelle cioè che entreranno a far parte della proposta di risoluzione. Il controllo finale è essenziale per correggere eventuali incongruenze del testo, riformulare clausole poco chiare, etc.

Sarebbe opportuno che il gruppo si riunisca con una certa regolarità. Non c'è un numero di incontri prefissato o corretto, ma l'esperienza passata mostra che riunire il gruppo almeno una volta alla settimana permette di produrre risultati di ottima qualità.

Incontri frequenti sono utili per varie ragioni: innanzitutto permettono di avere il gruppo sempre al corrente della ricerca svolta da tutti i suoi membri, inoltre consente di frazionare la discussione in maniera agevole, senza trovarsi a ridosso della scadenza a dover discutere – in modo inevitabilmente superficiale – l'argomento oggetto della risoluzione nella sua quasi interezza.

Stesura della risoluzione

PRESCRIZIONI GENERALI

1. La proposta di risoluzione deve essere redatta **in lingua inglese**. Facoltativo è l'invio di una versione in italiano, che non verrà valutata, al fine di presentare il processo di lavoro degli studenti.
2. La proposta risoluzione deve avere una lunghezza massima di **1500 parole** (senza contare le Note).
3. La risoluzione deve essere scritta in carattere **Times New Roman 10,5**, utilizzando il file Word "**Template Preselezione**" reperibile all'indirizzo: eypitaly.org/eventi. L'impaginazione fornita dal PEG non deve essere in alcun modo modificata.
4. La risoluzione deve contenere una parte introduttiva (*because clauses*) e una parte operativa (*by clauses*), strutturate analogamente agli esempi riportati nelle pagine seguenti. Saranno esclusi tutti gli elaborati non conformi alla struttura prescritta.
5. Tutti i riferimenti normativi vanno inclusi nella parte introduttiva.
6. Ciascuna clausola non deve superare la lunghezza di **50 parole** a meno che non contenga citazioni o titoli di documenti: in tali casi il numero di parole costituenti la citazione e/o il titolo preso in esame sono esclusi dal computo delle parole. Ove il computo delle parole superi tale limite è possibile riorganizzare la clausola suddividendola in sotto-clausole (se si tratta di *by clauses*), oppure ripartire il testo in più clausole.

- Considerato che: "Ogni individuo ha il

7. Il numero di *by clauses* può superare quello delle *because clauses*, ma non viceversa.
8. Ogni clausola deve trattare di **un solo argomento**.
9. Più clausole possono sviluppare la linea politica intrapresa sullo stesso argomento.

STRUTTURA DEL TESTO

1. Le clausole devono essere costituite da una sola frase. Sono vietati punti fermi e punti e virgola all'interno della stessa clausola.
2. Le *because clauses* terminano tutte con la virgola, ad eccezione dell'ultima che termina con punto e virgola.
3. Le *because clauses* sono introdotte da una **lettera maiuscola**.
4. I riferimenti normativi sono da richiamare nelle *because clauses*, chiarendo espressamente il contenuto specifico cui s'intende fare riferimento (eventualmente in una nota a piè di pagina).

Esempi corretti:

- Considerato l'art. 14 della Dichiarazione Universale dei Diritti Umani, in cui è stabilito che chiunque ha il diritto di richiedere asilo dalle persecuzioni in paesi terzi,

diritto di cercare e di godere in altri paesi

asilo dalle persecuzioni” (art. 14 della Dichiarazione Universale dei Diritti Umani),

Esempio sbagliato:

A. Considerato l’art. 14 della Dichiarazione Universale dei Diritti Umani, [perché non si precisa l’argomento e la clausola non è introdotta da un bullet point]

5. Le *by clauses* sono chiuse dal **punto e virgola**, tranne l’ultima che termina con il **punto fermo**.
6. Le *by clauses* sono introdotte da un **numero arabo** seguito da punto fermo.
7. Eventuali sotto-clausole nella parte operativa sono introdotte da lettere minuscole seguite da parentesi.

REGOLE FORMALI

1. Il registro deve essere formale. Per quanto concerne la lingua inglese, le elisioni verbali sono da evitare: (*do not* invece di *don’t* etc.).
2. Le *by clauses* cominciano con un verbo alla III persona singolare dell’indicativo presente (essendo **il soggetto il Parlamento Europeo dei Giovani**).
3. Le sigle di organismi internazionali vanno scritte per esteso in maiuscolo (EU, ONU, AIEA).
4. La prima volta che si menziona il nome di enti, commissioni, agenzie internazionali o organizzazioni non governative cui ci si può riferire tramite acronimi, esso deve essere riportato per esteso, seguito dall’acronimo indicato tra parentesi. In seguito è possibile limitarsi all’acronimo. Quanto sopra non si applica ai seguenti: EU, ONU, CE, NATO, USA (e alle rispettive traduzioni in inglese).
5. I vocaboli stranieri che non siano considerati prestiti linguistici nella lingua in cui si scrive devono essere scritti in corsivo.
6. Titoli e citazioni sono racchiusi fra doppie virgolette alte: “xyz”.
7. Tutte le unità di misura devono essere espresse nel Sistema Internazionale, ad eccezione della temperatura che va indicata in gradi Celsius (°C), e non in kelvin.

8. Ogni somma va quantificata in euro (€).
9. Le cifre decimali sono precedute da una virgola nella versione italiana [IT], da un punto nella versione inglese [EN] (es.: 7,45 % della popolazione / 7.45% of the population);
10. Ogni tre cifre significative intere si inserisce un punto [IT] / una virgola [EN] (es.: 2.500.000 famiglie / 2,500,000 families).
11. Quando ci si riferisce ai paesi dell'Unione europea, si usano le espressioni standard: Stati membri [IT] / Member States [EN].
12. Le date devono essere sempre espresse per esteso, secondo il formato: 2 novembre 2001 [IT] / 2nd November 2001 [EN].

CONSIGLI GENERALI

1. La risoluzione deve contenere i punti di vista dei delegati sull'argomento in oggetto. È quindi bene procedere a un lavoro di preparazione preliminare che consenta un'esaustiva trattazione dei problemi a esso connessi.
2. Talvolta si riscontra la tendenza a concentrarsi sulla situazione italiana, cosa che non corrisponde alla portata europea dei provvedimenti che si richiedono. I particolari fatti accaduti in uno degli Stati membri arricchiscono la trattazione, ma non possono diventarne l'oggetto principale (sempre che non siano espressamente menzionati nell'argomento della risoluzione).
3. Una risoluzione efficace è un testo che sviluppa quanto più completamente possibile una linea politica. È meglio concentrarsi su alcuni validi punti chiave e svilupparli in modo adeguato piuttosto che menzionare superficialmente un gran numero di temi connessi all'argomento in esame senza dar loro il giusto seguito.
4. Lo stile non deve assumere connotazioni retoriche o auliche: da un lato rendono complicata e meno comprensibile la versione inglese, dall'altro stridono con la asetticità del registro usato per i testi giuridici. Le frasi a effetto sono uno strumento valido per il dibattito orale, ma rischiano di risultare vuote – se non inappropriate – nel contesto della risoluzione. In particolare, è bene privilegiare la linearità dei costrutti sintattici, per poi curare con più attenzione le sfumature lessicali, che caratterizzano particolarmente la linea politica della risoluzione.
5. Prima di inviare la proposta di risoluzione, **è bene procedere a un'attenta rilettura di ogni sua parte**. Il controllo della sintassi, delle concordanze, dei riferimenti e della punteggiatura è spesso considerato superfluo: è bene tuttavia tenere a mente che uno dei primi filtri di selezione degli elaborati prende in considerazione tali aspetti.

Esempio di risoluzione

Di seguito si presenta, a titolo esemplificativo, una risoluzione prodotta e dibattuta durante la XCII Sessione Internazionale dello European Youth Parliament (Milano 2021) . Il contenuto della risoluzione che segue non è rilevante per la fase di preselezione; è invece importante osservare e fare propria la struttura del testo, la linearità dei costrutti e i dettagli stilistici – quali i riferimenti legislativi, le annotazioni a piè di pagina, la punteggiatura, etc.

MOTION FOR A RESOLUTION BY THE COMMITTEE ON ENVIRONMENT, PUBLIC HEALTH AND FOOD SAFETY II [ENVI II]

The Day After Tomorrow: With climate change leading to natural disasters striking with higher frequency and intensity, how can Europe best prepare to ensure the protection of vulnerable regions, safeguarding human life and cultural heritage?

The European Youth Parliament aims for European citizens to not fear the threats of climate change, and to protect cultural heritage by striving for the creation of democratic and participatory processes in European countries, through engaging in international collaboration and knowledge-sharing, and to develop innovative, localised and proportionate solutions towards safeguarding European history,

because

- Climate change threatens the health and safety of humans, and of tangible cultural heritage,
- There is a lack of political will to act on the issue, as indicated by some Member States lacking or not having a fully developed National Adaptation Strategy,
- Cultural heritage is not integrated in Member States' National Adaptation Strategies,
- The existent European frameworks such as the EU Civil Protection Mechanism and EU Medical Corps are underutilised by Member States,
- The EU has committed to protect cultural heritage according to the European Framework for Action on Cultural Heritage,
- European countries' measures mainly focus on developing knowledge and raising awareness on safeguarding cultural heritage instead of actively trying to protect cultural heritage,
- Four out of five Europeans living in urban areas are exposed to heatwaves, flooding or rising sea levels, but are often inappropriately-equipped for adapting to the impacts of climate change,
- The projected rising sea levels threaten coastal areas and the cultural heritage located near it,
- Between 2008 and 2019, 553,683 people in Europe were displaced due to extreme weather events and it is forecasted that the numbers will increase in the coming years,

- The annual economic damages caused by climate-related calamities add up to between €135 billion and €145 billion and are expected to increase in the future,
- The preventive measures and corrective actions needed are often costly,
- Most natural disasters affect old and new infrastructures indiscriminately,
- Technologies such as Early Warning Systems are helpful in tracking preventable disasters, but information sharing should be improved for these systems to be more effective,
- Tangible cultural heritage and their location are intrinsic to cultural identity and conceptually inseparable;

By

1. Calls upon European countries to engage more actively in the EU Civil Protection Mechanism and EU Medical Corps;
2. Invites Member States to adapt their monuments and landmarks to the effects of climate change, in line with the European Framework for Action on Cultural Heritage;
3. Encourages the European Commission to draft a population relocation strategy following a proportionate approach by:
 - a) establishing region-specific relocation plans according to risk and predicted time of relocation,
 - b) setting up regional relocation centres to guide and support citizens, as well as collecting their ideas to influence the process,
 - c) creating experimental climate-adapted communities in low-risk areas;
4. Asks European countries to build European Disaster Relief Shelters in areas with high risk of natural disasters;
5. Encourages the European Commission to develop a framework guiding Member States in cases of cultural heritage relocation, taking into account the value that they hold to the displaced community, by:
 - a) establishing a National Archive in each Member State that hosts culturally significant objects that can be easily moved,
 - b) documenting cultural heritage sites which cannot be relocated,
 - c) creating experimental climate-adapted communities in low-risk areas;
6. Further encourages the European Commission to establish a funding programme within the Multiannual Financial Framework (MFF) to help countries implement policies aimed at safeguarding cultural Heritage;
7. Proposes that the European Council establish rebates on financial contributions to the MFF

for Member States implementing climate adaptation policies for cultural heritage;

8. Urges national policy makers to consider the input of communities most impacted by climate change when drafting their National Adaptation Strategies;
9. Advises European countries to create a volunteering body trained to physically and mentally support displaced populations;
10. Calls upon the European Environmental Agency (EEA) to maximise the Climate-ADAPT programme's impact by:
 - a) creating a storage platform for environmental data in collaboration with National Environmental Agencies,
 - b) urging European countries to frequently update the database on natural disasters,
 - c) including real-time information and news on natural disasters, as well as on the emergency responses, in order to educate the general public and encourage activist action,
 - d) establishing a mechanism at the European level to report losses related to natural disasters, so as to increase political awareness on the issue;
11. Asks the Directorate-General of Research and Innovation (DG RTD) to cooperate with Member States in funding research on protective systems for cultural heritage sites;
12. Calls upon the European Climate, Environment and Infrastructure Executive Agency (CINEA) to invest in preventive technologies to:
 - a) explore the potential of satellite monitoring, data analysis and AI systems in predicting natural catastrophes,
 - b) engage in further research to find natural protective systems having little to no impact on a region's ecosystem;
13. Calls upon the Network of European Meteorological Services (EUMETNET) to ensure the efficient and timely publication and sharing of Early Warning System results;
14. Encourages European countries to create flood-control plans, following the Netherlands' floodgates system;
15. Urges European countries to invest in re-naturalisation by:
 - a) restoring the biodiversity loss,
 - b) restoring natural vegetation and reforestation in areas under threat of floods.

Lessico Utile

Si riporta di seguito una lista non esaustiva di formule di apertura delle *by clauses*.

Accepts	Accetta
Affirms	Afferma
Approves	Approva
Authorises	Autorizza
Calls	Chiede
Calls for	Auspica
Calls upon	Chiede a
Condemns	Condanna
Congratulates	Si congratula con
Confirms	Conferma
Considers	Considera
Considers it necessary	Ritiene necessario
Declares	Dichiara
Deplores	Deplora
Draws attention to	Pone l'attenzione su
Designates	Designa
Emphasises	Enfatizza
Encourages	Incoraggia
Endorses	Promuove
Establishes	Stabilisce
Expresses its appreciation	Esprime apprezzamento
Expresses its hope	Esprime la speranza
Expresses its concern	Esprime preoccupazione
(Further) invites	Invita (inoltre)
(Further) proclaims	Proclama (inoltre)
(Further) recommends	Raccomanda (inoltre)
(Further) reminds	Ricorda (inoltre)
(Further) resolves	Determina (inoltre)
(Further) requests	Richiede (inoltre)
Has resolved to	Ha deciso di
Notes	Nota
Proclaims	Proclama Riafferma
Reaffirms	Raccomanda
Recommends	Rifiuta
Refuses	Deplora
Regrets	Rifiuta
Rejects	Conferma (solennemente)
(Solemnly) confirms	Condanna (duramente)
(Strongly) condemns	Sostiene
Supports	Confida
Trusts	Prende nota di
Takes note of	Trasmette
Transmits	Sollecita
Urges	

Criteri di valutazione

CRITERIO A

Lavoro di ricerca preliminare / *because clauses*.

Peso: 25% del giudizio finale.

A questa voce si ascrive la valutazione sulla preparazione dimostrata dai partecipanti sulla situazione normativa attuale, a livello europeo e degli Stati membri; la capacità d'analisi dei dati rilevanti ai fini dell'esposizione nella parte operativa; il livello di dettaglio con cui sono presentate le considerazioni.

CRITERIO B

Risposta all'argomento della proposta di risoluzione / *by clauses*.

Peso: 30% del giudizio finale.

A questa voce si ascrive la valutazione sui contenuti operativi presentati nella proposta di risoluzione, secondo i criteri di:

1. aderenza all'argomento assegnato;
2. consequenzialità alle considerazioni introduttive;
3. pluralità di punti di vista presenti e capacità di lateral thinking dimostrata;
4. concretezza ed effettuabilità;
5. livello di dettaglio e sviluppo contenutistico;
6. corretta individuazione dei soggetti deputati ad attuare le proposte contenute nella risoluzione.

CRITERIO C

Espressione in lingua inglese.

Peso: 25% del giudizio finale.

A questa voce si ascrive la valutazione sulla capacità espressiva dimostrata nella lingua inglese, secondo i criteri di fluidità sintattica e correttezza grammaticale e adeguatezza lessicale.

CRITERIO D

Forma.

Peso: 20% del giudizio finale.

A questa voce si ascrive la valutazione sull'aderenza dell'elaborato alle prescrizioni contenute nella presente guida, all'adeguatezza del registro e alla proprietà delle espressioni usate.

Si ricorda che l'unica versione che sarà valutata ai fini della Preselezione sarà quella redatta in inglese. Nel caso in cui un gruppo volesse inviare anche una versione in italiano, questa non verrà presa come base valutativa, ma solo come prova dell'eventuale processo di traduzione e non comporterà in nessun caso un aumento o una diminuzione del punteggio.

